

Комитет  
финансов и контроля  
администрации  
Русско-Полянского  
муниципального района  
Омской области  
646780 р.п. Русская-Поляна  
ул. Комсомольская, 56  
т. 2-17-68, 2-24-67  
от 09.03.2023 № 73

Главам сельских  
(городского) поселений

О проведении оценки качества организации и осуществления бюджетного процесса в сельских (городском) поселениях Русско-Полянского муниципального района Омской области за 2022 год

В соответствии с постановлением Главы Русско-Полянского муниципального района Омской области от 03.09.2010 № 464-п «О проведении оценки качества и осуществления бюджетного процесса в сельских (городском) поселениях Русско-Полянского муниципального района Омской области, Комитетом финансов и контроля администрации Русско-Полянского муниципального района Омской области проведена оценка качества организации и осуществления бюджетного процесса в сельских (городском) поселениях Русско-Полянского муниципального района Омской области (далее – оценка качества) за 2022 год.

Средняя оценка по итогам проведения мониторинга составила 23,33 баллов из максимально возможных к получению 27 баллов.

Наилучший результат оценки качества показали:

- Цветочинское сельское поселение – 24,47 балла (1 место);
- Розовское сельское поселение – 24,36 балла (2 место).

Наиболее низкие результаты оценки качества показали:

- Калининское сельское поселение – 21,51 балла (11 место);
- Алаботинское сельское поселение – 22,56 балла (10 место);
- Целинное сельское поселение – 22,80 балла (9 место).

Оценка качества осуществлялась по шести направлениям, которые включили в себя 27 показателей:

- соблюдение ограничений, установленных Бюджетным кодексом Российской Федерации;
- управление задолженностью (кредиторской задолженностью) местного бюджета;
- управление доходами местного бюджета;

- управление расходами местного бюджета;
- уровень бюджетной дисциплины муниципального образования;
- состояние нормативной правовой базы муниципального образования в сфере бюджетного законодательства.

### **Соблюдение ограничений, установленных Бюджетным кодексом Российской Федерации**

**Показатель Р1** Отношение дефицита бюджета муниципального образования к общему объему доходов бюджета муниципального образования без учета объема безвозмездных поступлений и (или) поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений.

Показатель оценивает соблюдение требований пункта 3 статьи 92.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

Максимальная оценка присваивается показателю в случае, если дефицит бюджета муниципального образования не превышает предельно допустимое значение.

В течение финансового года муниципальные образования не допускали возникновения расходных обязательств, не обеспеченных доходными источниками.

Всем муниципальным образованиям присвоена максимальная оценка – 1 балл.

### **Управление задолженностью (кредиторской задолженностью) местного бюджета**

**Показатель Р2** Индекс динамики просроченной кредиторской задолженности местного бюджета.

Показатель оценивает изменение просроченной кредиторской задолженности местного бюджета.

Максимальная оценка присваивается показателю, в случае отсутствия просроченной кредиторской задолженности местного бюджета.

Всем муниципальным образованиям присвоена максимальная оценка – 1 балл.

**Показатель Р3** Удельный вес просроченной кредиторской задолженности в объеме налоговых и неналоговых доходов местного бюджета, а также дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности сельских (городского) поселений.

Показатель оценивает степень зависимости бюджета от просроченных денежных обязательств местного бюджета.

Максимальная оценка присваивается показателю при отсутствии просроченной кредиторской задолженности местного бюджета.

По данному показателю всем муниципальным образованиям присвоена максимальная оценка – 1 балл.

**Показатель Р4** Объем просроченной кредиторской задолженности местного бюджета по оплате труда.

Показатель оценивает работу органов местного самоуправления по обеспечению контроля за финансированием первоочередных расходных обязательств, к которым относятся расходы на оплату труда.

Максимальная оценка присваивается показателю при отсутствии просроченной кредиторской задолженности местного бюджета по оплате труда.

Всем поселениям присвоена максимальная оценка – 1 балл.

### Управление доходами местного бюджета

**Показатель Р5** Степень отклонения фактического объема налоговых и неналоговых доходов местного бюджета от прогнозируемого объема (без учета вносимых в течение года изменений).

Показатель оценивает качество планирования доходов местного бюджета.

Максимальная оценка присваивается показателю в случае, если фактическое исполнение по налоговым и неналоговым доходам местного бюджета соответствует прогнозируемому объему налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (без учета вносимых в течение года изменений).

Максимальной оценки качества не достигло ни одно поселение муниципального района.

Минимальная оценка – 0 баллов присвоена Калининскому, Сибирскому, Целинному сельским и Русско-Полянскому городскому поселениям, в бюджете которых отклонение фактического объема налоговых и неналоговых доходов местного бюджета от прогнозируемого объема (без учета вносимых в течение года изменений) составило более чем 20 процентов.

В остальных поселениях муниципального района значение оценки показателя присвоено пропорционально допущенному отклонению.

**Показатель Р6** Индекс динамики недоимки по налогам и сборам, подлежащим зачислению в местный бюджет.

Показатель оценивает работу органов местного самоуправления по обеспечению своевременного поступления налоговых доходов в местный бюджет, а также характеризует состояние платежной дисциплины налогоплательщиков.

Максимальная оценка присваивается показателю, если недоимка по налогам и сборам отсутствует. В разрезе поселений максимальной оценки показателя не достигло ни одно поселение. Увеличение недоимки допустили Алаботинское, Добровольское, Новосанжаровское, Сибирское, Солнечное, Хлебодаровское, Цветочинское сельские и Русско-Полянское городское поселения.

Наибольшее снижение недоимки наблюдается в Калининском сельском поселении, где объем недоимки по налогам и сборам на конец отчетного периода снизился на 51,69 тыс. руб. (на 14,4 %).

Для получения максимальной оценки показателя необходимо активизировать работу межведомственных комиссий по обеспечению дополнительных поступлений доходов в местный бюджет (определить для предприятий – должников сроки погашения задолженности), а также осуществлять контроль за выполнением решений комиссий.

**Показатель Р7** Удельный вес недоимки по налогам и сборам, подлежащим зачислению в местный бюджет, в налоговых доходах местного бюджета.

Показатель оценивает степень поступления местных налогов в местный бюджет.

Максимальная оценка присваивается показателю, если недоимка по налогам и сборам, подлежащая зачислению в местный бюджет, отсутствует.

Максимальной оценки показателя не достигло ни одно поселение муниципального района, так как во всех поселениях присутствует недоимка по налогам и сборам.

В зависимости от удельного веса недоимки в налоговых доходах местного бюджета, поселениям присвоена по данному показателю оценка от 0,87 (Алаботинское сельское поселение) до 0,97 баллов (Русско-Полянское городское поселение).

**Показатель Р8** Индекс динамики доходов местного бюджета от местных налогов.

Показатель оценивает изменение поступления доходов в местный бюджет от местных налогов в сравнении с аналогичным периодом прошлого года.

Максимальная оценка присваивается показателю при росте поступлений в местный бюджет от местных налогов в сравнении с аналогичным периодом предыдущего финансового года. Таких результатов достигли Добровольское, Калининское, Сибирское, Цветочинское, Целинное сельские и Русско-Полянское городское поселения.

Наибольшее снижение поступлений в местный бюджет от местных налогов в сравнении с аналогичным периодом предыдущего финансового года произошло в Новосанжаровском и Хлебодаровском сельских поселениях, которым по данному показателю присвоена оценка 0,45 баллов.

### **Управление расходами местного бюджета**

По данной группе показателей оценка осуществлялась по трем показателям.

**Показатель Р9** Доля объектов капитального строительства, на которые оформлено право муниципальной собственности, в их общем количестве.

По данному показателю всем поселениям присвоена максимальная оценка по группе показателей – 1 балл.

Наличие оформленного права собственности на часть объектов капитального строительства, финансирование которых осуществлялось с привлечением средств областного бюджета позволило Калининскому сельскому поселению получить по данному показателю 1 балл.

**Показатель Р10** Уровень соблюдения нормативов формирования расходов на оплату труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих и содержание органов местного самоуправления.

По данному показателю всем поселениям присвоена максимальная оценка - 1 балл.

**Показатель Р11** Степень отклонения утвержденного объема расходов местного бюджета на очередной финансовый год от объема расходов соответствующего года при его утверждении на первый год планового периода в году, предшествующем отчетному финансовому году.

По данному показателю максимальная оценка присваивается в случае отклонения утвержденного объема расходов местного бюджета на очередной финансовый год от объема расходов соответствующего года при его утверждении на первый год планового периода в году, предшествующем отчетному финансовому году менее чем на 15 процентов. Максимальной оценки достигли Калининское, Новосанжаровское, Розовское, Сибирское, Хлебодаровское и Цветочинское сельские поселения.

При отклонении утвержденного объема расходов местного бюджета на очередной финансовый год от объема расходов соответствующего года при его утверждении на первый год планового периода в году, предшествующем отчетному финансовому году более чем на 30 процентов, поселению присваивается минимальная оценка 0 баллов. По итогам 2022 года отклонение, превышающее 30 процентов, допустило только одно поселение – Добровольское, которому присвоена минимальная оценка 0 баллов.

### **Уровень бюджетной дисциплины муниципального образования**

**Показатель Р12** Наличие фактов нарушения сроков представления в Комитет финансов и контроля информации по вопросам планирования и исполнения местного бюджета.

Максимальная оценка присваивается показателю при отсутствии нарушений сроков представления информации по вопросам планирования и исполнения местного бюджета.

Всеми поселениями муниципального района были допущены нарушения сроков предоставления информации, что явилось причиной не достижения максимальной оценки показателя.

Наибольшее количество нарушений сроков предоставления информации допущено Калининским сельским поселением, которому присвоена минимальная оценка – 0 баллов.

Для достижения максимальной оценки показателя необходимо обеспечить своевременное представление запрашиваемой информации.

**Показатель Р13** Качество и своевременность представления в Комитет финансов и контроля решений об утверждении бюджетов в электронном виде для дальнейшего представления в Министерство финансов Омской области (в соответствии с Приказом Министерства финансов Омской области от 20 октября 2020 года № 110).

Максимальная оценка присваивается показателю при отсутствии нарушений сроков представления решений об утверждении бюджетов в электронном виде, а также при отсутствии ошибок в предоставленных

документах. По данному показателю всем поселениям присвоена максимальная оценка - 1 балл.

**Показатель Р14** Количество ошибок в информации, представляемой по запросу Комитета финансов и контроля.

Показатель оценивает качество предоставляемой информации для ее дальнейшего направления в Министерство финансов Омской области.

Максимальная оценка присваивается показателю в случае отсутствия ошибок в информациях. По итогам 2022 года максимальной оценки не достигло ни одно поселение.

Принимая во внимание то, что по данному показателю оценивается количество ошибок по основным представляемым отчетам, количество допущенных нарушений составило от 4-х у Цветочинского сельского поселения до 36-ти у Сибирского сельского поселения, которому присвоена минимальная оценка – 0 баллов.

Значение оценки показателя по остальным поселениям присвоено обратно пропорционально к максимальному количеству допущенных ошибок.

Для достижения максимальной оценки показателя необходимо обеспечить контроль за качеством представляемой информации.

**Показатель Р15** Количество ошибок заполнения документов в части ведения сводной бюджетной росписи и кассового плана исполнения местного бюджета.

Показатель оценивает качество работы в программном комплексе ЕСУ БП в части ведения сводной бюджетной росписи и кассового плана исполнения местного бюджета.

Максимальная оценка присваивается показателю в случае отсутствия ошибок по заполнению документов. По итогам 2022 года максимальную оценку получили все поселения, кроме Алаботинского и Калининского сельских поселений. Этими поселениями в 2022 году не соблюдалась правильность заполнения документов в части ведения бюджетной росписи и кассового плана местного бюджета.

Наибольшее количество указанных нарушений допущено в Калининском сельском поселении, получившем по данному показателю – 0 баллов.

**Показатель Р16** Доля ошибок заполнения документов при осуществлении кассовых выплат из местного бюджета в общем количестве документов в части проведения кассовых операций по исполнению местного бюджета.

Максимальной оценки – 1 балл не достигло ни одно поселение, так как всеми поселениями допускались ошибки при заполнении документов при осуществлении кассовых выплат из местного бюджета.

Минимальная оценка 0 баллов присвоена Калининскому сельскому поселению, у которого максимальная доля ошибок в предоставленных документах (776 документов - 147 ошибок). Минимальная доля ошибок у Цветочинского сельского поселения (869 документа - 59 ошибок).

Не достижение максимального значения оценки по данному показателю остальными поселениями обусловлено наличием в течение 2022 года ошибок

при заполнении документов в части проведения кассовых операций исполнения местного бюджета.

**Показатель Р17** Количество ошибок в применении кодов бюджетной классификации Российской Федерации при исполнении местного бюджета.

По данному показателю Алаботинскому, Добровольскому, Калининскому, Розовскому, Сибирскому, Хлебодаровскому сельским и Русско-Полянскому городскому поселениям, в отчетности которых в течение года отсутствовали ошибки в применении кодов бюджетной классификации Российской Федерации присвоена максимальная оценка - 1 балл.

Минимальная оценка – 0 баллов по данному показателю присвоена Новосанжаровскому сельскому поселению, у которого максимальная доля ошибок в применении кодов бюджетной классификации Российской Федерации при исполнении местного бюджета.

Значение оценки показателя по остальным сельским поселениям присвоено обратно пропорционально к максимальному количеству допущенных ошибок.

**Показатель Р18** Наличие документа о результатах публичных слушаний по проектам местного бюджета и отчета о его исполнении.

Показатель оценивает факты проведения публичных слушаний по проекту бюджета муниципального образования и отчета о его исполнении.

Всем поселениям по данному показателю присвоена максимальная оценка – 1 балл.

**Показатель Р19** Наличие в программном комплексе "Реестр источников доходов" Единой системы управления бюджетным процессом Омской области версий реестра источников доходов по муниципальным образованиям и информации в нем в соответствии с требованиями законодательства.

Максимальная оценка по данному показателю присвоена всем поселениям в связи с наличием необходимого количества версий реестра источников доходов в программном комплексе и информации в нем в соответствии с требованиями законодательства. Минимальная оценка присваивается при отсутствии сведений в полном объеме.

Следует отметить, что из 8-ми возможных к получению максимальных баллов по оценке уровня бюджетной дисциплины, минимальное количество баллов получили:

- Калининское сельское поселение – 4,44,
- Алаботинское сельское поселение – 5,64.

#### **Состояние нормативно - правовой базы муниципального образования в сфере бюджетного законодательства**

Данное направление оценивается по 8 показателям, характеризующим наличие нормативно-правовых актов в сфере бюджетного законодательства.

Согласно информации, представленной специалистами поселений, создан весь необходимый объем нормативно-правовых актов, соответственно по

данной группе показателей, всем поселениям присвоена максимальная оценка 8 баллов.

Приложение: на 5 л. в 1 экз.

Заместитель Главы муниципального района,  
Председатель Комитета финансов и контроля



А.В. Питеримова



Показатели качества организации и осуществления бюджетного процесса в сельских (городском) поселениях Русско-Полянского муниципального района Омской области за 2022 год

	Альботинское	Добровольское	Калининское	Новосалязовское	Розовское	Сибирское	Солнечное	Хлебодаровское	Цветочинское	Целинное	Русско-Полянское
<b>Направление 1. Показатели соблюдения ограничений, установленных Бюджетным кодексом Российской Федерации</b>											
P1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
итого	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
<b>Направление 2. Управление задолженностью (кредиторской задолженностью) местного бюджета</b>											
P2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
P3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
P4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
итого	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
<b>Направление 3. Показатели управления доходами местного бюджета</b>											
P5	0,72	0,42	0,00	0,89	0,98	0,00	0,18	0,55	0,60	0,00	0,00
P6	0,00	0,00	0,14	0,00	0,04	0,00	0,00	0,00	0,00	0,08	0,00
P7	0,87	0,95	0,92	0,94	0,93	0,96	0,91	0,91	0,91	0,95	0,97
P8	0,73	1,00	1,00	0,45	0,72	1,00	0,85	0,45	1,00	1,00	1,00
итого	2,32	2,37	2,06	2,28	2,67	1,96	1,93	1,91	2,51	2,03	1,97
<b>Направление 4. Управление расходами местного бюджета</b>											
P9	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
P10	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
P11	0,60	0,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,59	1,00	1,00	0,47	0,61
итого	2,60	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,59	3,00	3,00	2,47	2,61
<b>Направление 5. Уровень бюджетной дисциплины муниципального образования</b>											
P12	0,71	0,93	0,00	0,79	0,79	0,86	0,93	0,64	0,93	0,79	0,79
P13	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
P14	0,06	0,83	0,44	0,67	0,47	0,00	0,83	0,78	0,89	0,47	0,64
P15	0,50	1,00	0,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
P16	0,37	0,60	0,00	0,57	0,43	0,37	0,61	0,52	0,64	0,53	0,46
P17	1,00	1,00	1,00	0,00	1,00	1,00	0,50	1,00	0,50	0,50	1,00
P18	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
P19	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
итого	5,64	7,37	4,44	6,03	6,69	6,23	6,87	6,94	6,96	6,29	6,89
<b>Направление 6. Состояние нормативной правовой базы муниципального образования в сфере бюджетного законодательства</b>											
P20	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
P21	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
P22	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
P23	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
P24	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
P25	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
P26	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
P27	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
итого	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00
<b>ВСЕГО</b>	<b>22,56</b>	<b>23,74</b>	<b>21,51</b>	<b>23,31</b>	<b>24,36</b>	<b>23,19</b>	<b>23,39</b>	<b>23,85</b>	<b>24,47</b>	<b>22,80</b>	<b>23,47</b>

Информация по итогам проведения оценки качества организации и осуществления бюджетного процесса в сельских (городском) поселениях Русско-Полянского муниципального района Омской области за 2022 год

Рейтинг	Наименование сельских (городского) поселений	Баллы	Степень качества организации и осуществления бюджетного процесса
<b>1</b>	<b>Цветочинское сельское поселение</b>	<b>24,47</b>	<b>1</b>
<b>2</b>	<b>Розовское сельское поселение</b>	<b>24,36</b>	<b>1</b>
3	Хлебодаровское сельское поселение	23,85	2
4	Добровольское сельское поселение	23,74	2
5	Русско-Полянское городское поселение	23,47	2
6	Солнечное сельское поселение	23,39	2
7	Новосанжаровское сельское поселение	23,31	2
8	Сибирское сельское поселение	23,19	2
<b>9</b>	<b>Целинное сельское поселение</b>	<b>22,80</b>	<b>3</b>
<b>10</b>	<b>Алаботинское сельское поселение</b>	<b>22,56</b>	<b>3</b>
<b>11</b>	<b>Калининское сельское поселение</b>	<b>21,51</b>	<b>3</b>
	Средний балл	23,33	

**Динамика рейтинга муниципальных образований Русско-Полянского  
муниципального района Омской области по результатам оценки качества  
организации и осуществления бюджетного процесса в сельских (городском)  
поселениях Русско-Полянского муниципального района Омской области  
за 2021 и 2022 годы**

**Перечень поселений с улучшением рейтинга**

Наименование муниципального образования	Рейтинговое место по итогам оценки качества		Отклонение от прошлого периода
	по итогам 2021 года	по итогам 2022 года	
Добровольское сельское поселение	8	4	4
Розовское сельское поселение	10	2	8
Сибирское сельское поселение	9	8	1
Хлебодаровское сельское поселение	4	3	1
Цветочинское сельское поселение	2	1	1

### Перечень поселений со снижением рейтинга

Наименование муниципального образования	Рейтинговое место по итогам оценки качества		Отклонение от прошлого периода
	по итогам 2021 года	по итогам 2022 года	
Алаботинское сельское поселение	7	10	-3
Новосанжаровское сельское поселение	1	7	-6
Солнечное сельское поселение	3	6	-3
Целинное сельское поселение	6	9	-3

### Перечень поселений с сохранением рейтинга

Наименование муниципального образования	Рейтинговое место по итогам оценки качества		Отклонение от прошлого периода
	по итогам 2021 года	по итогам 2022 года	
Калининское сельское поселение	11	11	0
Русско-Полянское городское поселение	5	5	0